

Beste collega's,

In het laatste jaar van de opleiding bespreek ik uitgebreid de beroepscode met de studenten voor de consult- en praktijkvoering. Ik ga dan punt voor punt door de beroepscode en we discuten hier dan over, zodat het voor een ieder duidelijk wordt. Nu ontstond er vorige week een interessante discussie, waar ik zelf niet helemaal zeker over ben en zou dit graag aan jullie willen voorleggen. Het gaat over onderstaand punt uit de beroepscode:

'5.5 Informatie over een cliënt mag slechts aan derden worden verstrekt met uitdrukkelijke - bij voorkeur schriftelijke- toestemming van de cliënt.'

Een student vroeg zich af als een cliënt een strafbaar feit (aanranding, kindermishandeling of een andere crimineel feit) heeft gepleegd of dat nog steeds doet, moet je dit dan melden of kun je je beroepen op het beroepsgeheim en de ethiek die voortkomt uit je beroepsuitoefening als astroloog?

Nu staat er ook een artikel in de beroepscode die stelt dat de wet prevaleert:

'1.2 In geval van mogelijke onduidelijkheid tussen de in deze code vastgelegde verantwoordelijkheden en de wet, houden leden van de AVN zich aan deze code. Als er een conflict is prevaleert de wet.'

Ik heb dus de volgende vragen:

1. Staat er in de wet, dat als je kennis hebt vernomen van een strafbaar feit, of je dan verplicht bent om dit aan te geven?
2. Waar leggen wij zelf als astrologen de grens? Ik zou zelf de privacy van de cliënt waarschijnlijk waarborgen omdat de vertrouwensrelatie tussen cliënt en astroloog essentieel is voor het goed kunnen uitoefenen van het beroep van astroloog. Houd dit bij een conflict stand en hoe staat bijv. de beroepscommissie van de AVN hier tegenover, als dit aan hen zou worden voorgelegd?

Ik ben benieuwd naar jullie reacties!

Peter

Peter,

zie: <http://knmg.artsennet.nl/uri/?>

uri=AMGATE_6059_100_TICH_R144618956169920 als voorbeeld bij artsen:

. Beroepsgeheim: zwijgplicht en verschoningsrecht

Het beroepsgeheim bestaat uit de zwijgplicht en het verschoningsrecht. De zwijgplicht geldt tegenover iedereen, het verschoningsrecht tegenover de rechter, de rechter-commissaris en de politie .

Ook in contacten met politie/justitie bewaart de arts het beroepsgeheim: waarheidsvinding is geen grond voor doorbreking ervan, niet tijdens het opsporingsonderzoek, niet tijdens het gerechtelijk vooronderzoek en niet ter terechtzitting.

Het beroepsgeheim kan alleen doorbroken worden als sprake is van

1. toestemming van de patiënt of
2. een wettelijke plicht tot spreken of
3. een conflict van plichten : d.w.z. met het vrijgeven van informatie aan politie/justitie kan (mogelijk) acuut en direct gevaar voor de veiligheid of het leven van de patiënt of anderen worden voorkomen.

Het verdient aanbeveling de redenen van het doorbreken van het beroepsgeheim in het dossier aan te tekenen.

groeten

Annemiek Cox

Hallo Peter,

We hebben destijds met veel zorg de tekst van de beroepscode samengesteld en daarbij natuurlijk ook gekeken naar andere beroepsgroepen.

Er zijn maar weinig beroepsgroepen die zich kunnen beroepen op een beroepsgeheim. Ook wij astrologen kennen dit recht niet net zo min als andere hulpverleners.

In andere beroepsgroepen, die werken in instellingen, is dit geregeld in instellingsregels. Met name kindermishandeling en poging tot moord/terrorisme zijn zaken die de aandacht vragen.

Alleen bij het kennis dragen van een poging tot moord is een meldingsplicht vereist voor een ieder anders resulteert dit in medeplichtigheid. (maar ook dat is een grijs gebied, het idee of de wens of een vaag plan is nog geen poging)

Meldingsplicht van kindermishandeling berust via protocollen hoe langer hoe meer op dienst-zorg en hulpverleners.

Astrologen hebben geen instelling die de zaken regelt daarvoor in de plaats treedt de beroepsvereniging. Deze regelt in de beroepscode hoe de leden hebben te handelen.

Kennisdragen van een gepleegd strafbaar feit levert nooit een probleem op want dit hoeft een burger/astroloog niet te melden.

Kindermishandeling kan anoniem gemeld worden bij de Vertrouwensarts.

Legt de vraag voor aan Harry van den Bosch. Hij is voorzitter van klachtencie van de AVN en jurist bij BureauJeugdzorg in Utrecht.

ik heb zijn adres en telnr wel maar dat is ook bij het bestuur bekend.

Groeten

Carol

Hoi Peter,

Ik denk dat dat laatste mailtje van Carol vrij duidelijk is: we kennen als astrologen geen beroeps geheim, wel een beroepsethiek.

Maar ik denk dat er nog iets anders speelt, nl. in hoeverre het 'vergrijp' onderwerp is van de opdracht van de cliënt. Worden we ingeschakeld door hem om hem in deze problematiek te helpen? zijn we alleen maar een luisterend oor, zodat hij zich kan ontlasten van zijn eventuele schuldgevoelens, etc.

Ik denk tevens dat je - zodra de cliënt iets dergelijks opbiecht - hem duidelijk moet maken dat hij jou dan opzadelt met een bepaalde verantwoordelijkheid, waar je, al dan niet, geen trek in hebt. Het zou dan kunnen resulteren in een vroegtijdig afbreken van de opdracht en de relatie. Wat vind jij en anderen hiervan?

Dré

Dit lijkt me de simpelste oplossing voor iets dat waarschijnlijk nooit zal gebeuren. Joke

Ik denk tevens dat je - zodra de cliënt iets dergelijks opbiecht - hem duidelijk moet maken dat hij jou dan opzadelt met een bepaalde verantwoordelijkheid, waar je, al dan niet, geen trek in hebt. Het zou dan kunnen resulteren in een vroegtijdig afbreken van de opdracht en de relatie. Wat vind jij en anderen hiervan?

Dré

Hoi allemaal,

Ik begrijp de stelling van Dré wel, maar ik kan me voorstellen dat de cliënt niet altijd bewust jou ermee zal opzadelen. Het kan best zo zijn dat in het consult er iets geraakt wordt waardoor de emoties oid loskomen en dit dan ter sprake komt. Daar moet ook ruimte voor zijn. Bovendien weet je het dan al en dan kun je de cliënt hierop wijzen maar dan zit jij wel met het morele (ethische) conflict.

De mails van Carol en Annemiek maken het duidelijker voor me en ik ben zelf wel gecharmeerd van de huisartsenoplossing t.a.v. het 'beroepsgeheim'(hoewel wij dat dan niet hebben) en dat dit alleen in die drie situaties doorbroken kan worden zoals Annemiek dat schreef.

Dank voor jullie reacties: ik zal het terugkoppelen aan de betreffende groep!
Peter